



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CONTIGO j.d.o.o. za trgovinu i turizam, Zadar, Milke Trnine 23, OIB: 79755131337, dana 17. lipnja 2022.,

riješio je

I. ANITI LUKIN iz Zadra, Milke Trnine 23, OIB: 97901218733, izriče se novčana kazna u iznosu od 7.000,00 kuna koju je dužna uplatiti u roku od 30 (trideset) dana i o izvršenoj uplati odmah izvijesti sud. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-66420210.

II. Ukoliko ANITA LUKIN, OIB: 97901218733, ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu istog.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar je 23. prosinca 2021. Trgovačkom sudu u Zadru sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CONTIGO j.d.o.o. za trgovinu i turizam, Zadar, Milke Trnine 23, OIB: 79755131337. U prijedlog ista navodi da je dužnik na dan 23. prosinca 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 155 dana u iznosu od 112.732,18 kuna, te da ima dvoje zaposlenih.

2. Slijedom navedenog ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-664/2021-4 od 27. prosinca 2021. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom.

3. Rješenjem suda od 15. veljače 2022. Tihana Majić iz Osijeka, imenovana je privremenom stečajnom upraviteljicom koja je trebala ispitati ima li uvodno označeni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka.

4. Dana 17. ožujka 2022. privremena stečajna upraviteljica je u svom izvješću predložila da sud pozove zakonskog zastupnika dužnika na dostavu dokumentacije te radi saslušanja pod prijetnjom kažnjavanja u smislu čl. 178. Stečajnog zakona.

5. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, sud je zaključkom od 18. ožujka 2022. dužnikovoj zastupnici po zakonu naložio da ista sukladno odredbi čl. 177. st. 1., 2. i 3. u svezi odredbe čl. 180. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) privremenoj stečajnoj upraviteljici Tihani Majić pruži i dostavi sve potrebne podatke i obavijesti koje su bitne za konkretni stečajni postupak. Istim zaključkom zastupnica dužnika po zakonu Anita Lukin iz Zadra bila je upozorena da ukoliko ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke navedenog zaključka da može biti kažnjena novčanom kaznom do 10.000,00 kn sukladno odredbi čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona.

6. Zaključak suda poslovni broj St-664/2021-16 od 18. ožujka 2022. objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, tj. 18. ožujka 2022. slijedom čega proizlazi da je istekom osmog dana od dana objave predmetno pismeno uredno dostavljeno zastupnici dužnika po zakonu, sve sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, što bi u konkretnom slučaju značilo da joj je navedeni zaključak uredno dostavljen istekom 26. ožujka 2022.

7. Privremena stečajna upraviteljica podneskom od 7. travnja 2022. izvijestila je sud, kako do navedenog dana zakonska zastupnica dužnika po zakonu nije postupila po nalogu suda od 18. ožujka 2022.

8. Odredom čl. 117. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (st. 2.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona (st. 6.).

8.1. Nadalje odredbom čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.). Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku (st. 4.).

8.2. Odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kuna.

8.3. Odredbom čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlaštenje za zastupanje.

8.4. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 5. Stečajnog zakona propisano je da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom

stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

9. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, temeljem odredbe čl. 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) koji se primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona, dužnikovoj zastupnici po zakonu Aniti Lukin sud je izrekao novčanu kaznu u visini od 7.000,00 kn. Navedeno iz razloga jer je odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona maksimalno zapriječena novčana kazna do 10.000,00 kn, ukoliko dužnik ne ispuní svoju dužnost iz čl. 177. citiranog Zakona, a koje odredba Zakona se sukladno odredbi čl. 119. st. 5. i čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona primjenjuje na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu. Naime, ista očito odbija suradnju sa privremenom stečajnom upraviteljicom jer se nije odazvala zahtjevu iste za suradnjom i dostavila traženu dokumentaciju. U konačnici zatraženu dokumentaciju zastupnica dužnika po zakonu nije dostavila iako joj je i sud naložio suradnju sa privremenom stečajnom upraviteljicom zaključkom od 18. ožujka 2022. Također, zastupnica dužnika po zakonu prethodno nije pristupila ni na ročišta određena kod ovog suda u prethodnom postupku za dane 21. siječnja 2022. za koji nedolazak je opravdala svoj nedolazak podneskom zaprimljenim kod ovog suda dana 20. siječnja 2022., dok za ročište za dan 15. veljače 2022., na koje nije pristupila, iako je bila uredno pozvana, niti je opravdala svoj nedolazak. Uvidom u izvadak Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije na dan 17. lipnja 2022. nesporno proizlazi da je račun društva dužnika i dalje u blokadi i to za iznos od 316.339,65 kn.

10. Nadalje je temeljem odredbe čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku određeno da će se u slučaju da Anita Lukin ne plati kaznu odnosno sudu ne dostavi dokaz o uplati, ovo rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, dok je odredbom st. 12. istoga članka određeno da žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

U Zadru 17. lipnja 2022.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpavka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

Dostaviti:

- privremenoj stečajnoj upraviteljici Tihani Majić iz Osijeka, putem e-Komunikacije,
- Anita Lukin, Zadar, Milke Trnine 23,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis.

Broj zapisa: **eb30d-be319**

Kontrolni broj: **05774-bd33c-d25e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.